
Utkast til Protokoll

Fra: Innvandrerforumet 02/07 **Dato:** 12.06.2007 **Tid:** 09:00 - 15:30
Møtested: Hotel Opera (ved Oslo S) Møterom: Kvinten 1
Referent: Hilde Roald
Godkjent dato:

Til stede: Rita Kumar (til kl. 12), Senada Sehovic, Khaqan Khan (til kl. 12), Arezo Banafsheh (til kl. 12), Nuur Hersi (til kl. 15), Rachel Vargese, Mohammed Belmachi til kl. 15), Odu Obiajulu (til kl. 12), Grazyna Iwanow, Kasinathan Nirmalanathan, Rbiah Anwar Soofi, Anwar Muhammad Soofi, Mona Ikdal, Olga Stabell, Karianne Holt, Maida Delic
Fra sekretariatet: Eamonn Noonan (til kl. 12.00), Hilde Roald, Steven Meglitsch (til kl. 12.00) Kari Oftedal
Meldt forfall: Diana Maciel, Rita Kumar (fra kl. 12.00), Odu Obiajulu (fra kl. 12.00), Arezo Banafsheh (fra kl. 12.00), Dhayalan Velauthapilai, Fauzia Hashi, Amandeep Kaur Nohre, Daniel Gemtessa
Ikke møtt:

Saksliste:

Sak nr.	Sakstittel
IF 008/07	Godkjenning av møteprotokoll IF 1/07
IF 009/07	Oppfølging av diskusjonsak fra KIM om diskriminering
IF 010/07	Kampanje 2007 - Videreføring av erfaringsutveksling i KIM om Landskonferansen 2007
IF 011/07	Regionale samlinger i Kampanje 2007
IF 012/07	Likeverdig opplæring i praksis! Revidert strategiplan for språklige minoriteter i barnehage, skole og utdanning
IF 013/07	Eventuelt

Egen skoleringsøkt kl. 10.00-12.00 for hvordan håndtere og gå fram overfor mediene/pressen
Innleder: Asta Busingye Lydersen

Kort referat er vedlagt sist i protokollen

Sak IF 008/07 Godkjenning av møteprotokoll IF 1/07

Utkast til protokoll fra forrige møte er tilsendt medlemmer for merknader. Rettet utkast er sendt med sakspapirene.

Vedtak: " Protokollen er godkjent"

Sak IF 009/07 Oppfølging av diskusjonsak fra KIM om diskriminering

Saksfremstilling:

I KIMs møte 11. juni ble det lagt opp diskusjonssak på diskriminering med fokus på arbeidsmarkedet og boligmarkedet. Statssekretær Hadia Tajik, AID og Likestillings- og diskrimineringsombud Beate Gangås innledet til diskusjonen.

Med momenter fra diskusjonen i KIM drøfter IF hvordan diskrimineringsaken skal videreføres i KIMs arbeid.

Momenter fra drøftingen:**1. Minoritetenes diskriminering av minoriteter. Bomiljø, skolen, arbeidsmarkedet:**

- ▶ Mange ulike grunner til å komme til Norge. Prioritering hos myndighetene skaper "konkurranse" mellom gruppene. Splid og splittelser tas med fra hjemlandet. De gruppene som ikke er prioritert av myndighetene føler seg diskriminert i forhold til de som er prioriterte.
- ▶ Vi må ikke se bort fra at intern diskriminering forekommer, men konflikter på skolegården har ikke alltid en etnisk eller diskrimineringsmoment.
- ▶ Også innvandrerforeldre snakker nedsettende om andre hjemme – dette tar barnet med seg til skolen. Foreldre må passe på hva de overbringer av holdninger hjemme.
- ▶ Vi har eksempler fra Oslo der "nye EU" innvandrere lever under meget kummelige forhold som kan minne om fremmedarbeidere på 70-tallet. Holdningsarbeid må til for å hindre fremvekst av nye splittelser.
- ▶ Flyktninger flytter fra distriktkommuner p.g.a. diskriminering ... Brumunddal, der alle innvandrere flyttet fra kommunen etter rasistisk trakassering er et eksempel. Konflikter mellom innvandrergrupper er ikke det store problemet, det er diskrimineringen som rammer oss alle.

2. Bolig:

- ▶ Når utredningen til KRD kommer må vi engasjere oss i problemstillinger knyttet til diskriminering på boligmarkedet.
- ▶ Når det gjelder arbeidsmarkedet, vet vi masse om situasjonen. Når det gjelder boligmarkedet vet vi lite om omfang og problemer: Vi bør ha strategier i forhold til dette, for eksempel å bestille forskning? Har KIM mulighet til det?
- ▶ KIM bør fortsette å arbeide med holdningsendring hos arbeidsgivere.

3. Arbeid:

- ▶ Staten har rekrutteringsmål men kommunene står fritt – Dette bør KIM gjøre noe med, for eksempel Skrive til kommunene med oppfordring om å intensivere arbeidet med rekruttering.
- ▶ KS, LDO, KIM plakat om "10 bud mot diskriminering"? Eg. Minoritetens stemme plakaten henger rundt omkring.

4. Oppfølgingsmuligheter:

- ▶ KIM har allerede på gang et arbeid i forhold til diskriminering og politivesenet, og har et arbeid på gang med skole og utdanningsverket. Dette må fortsette.

- ▶ KIM var et samarbeidspartner i forhold til regjeringens HP mot rasisme og diskriminering 2002-2006, men har vært avventende i forhold til en ny handlingsplan fordi KIM mente at minoritetsgruppene sto for svak i oppfølgingsarbeidet.
- ▶ I en drøfting med ARS og OMOD, har man tenkt at istedenfor å gi brede innspill i forhold til en samlet handlingsplan, bør organisasjonene gi innspill direkte til fagdepartementene med innspill til hva minoritetsbefolkningen ønsker i en handlingsplan.
- ▶ Informasjonsmøte i Nord Norge med LDO – dårlig oppmøte. Vi trenger å vurdere måter å få diskrimineringssaker fram i lyset. Hvordan skal KIM-medlemmer arbeide for informasjonsspredning og diskrimineringsvern.
- ▶ Sette ned en arbeidsgruppe for oppfølging. Arezo, Karianne, Khaqan, Maida, Olga.

Vedtak:

1. IF understreker at rasisme og diskriminering er et alvorlig samfunnsproblem og det er viktig at regjeringens satsning fortsetter.
2. Innvanderforum nedsetter en arbeidsgruppe som skal arbeide med innspill til myndighetene, med særlig vekt på KIMs satsningsområder for perioden.
Innspillene skal omfatte bl.a.:
 - ▶ Behov for informasjon
 - ▶ Råd til sektormyndighetene om viktige satsningsområder
 - ▶ Anbefalinger om nødvendig forskning, dokumentasjon og kunnskapsutvikling
3. Arbeidsgruppen består av Karianne Holt, Arezo Banafsheh, Khaqan Khan, Olga Stabell. Khaqan Khan skal lede arbeidet.

Sak IF 010/07 Kampanje 2007 - Videreføring av erfaringsutveksling i KIM om Landskonferansen 2007

Saksfremstilling:

På KIMs møte 11. juni tok utvalget en runde på inntrykk og erfaringer fra Landskonferansen 2007.

I innvanderforumet videreføres denne diskusjonen, som en bakgrunnsdiskusjon til behandlingen av sak IF 011/07 om de regionale arrangementene i Kampanje 2007.

Momenter fra drøftingen:

- ▶ En svært nyttig konferanse med godt engasjement og høy trivselsfaktor
- ▶ Profesjonell og meget flott layout og ramme for konferansen.
- ▶ Meget god teknisk bistand.
- ▶ Utmerket samarbeid med hotellet.
- ▶ Tatt i betraktning at det midt i prosessen ble skifte av koordinator i KIM-sekretariatet og minst 1 mnd. forsinkelse i arbeidet, ble sluttresultatet like fullt så bra som det var mulig å forvente. Baktroppene har gjort et stort arbeid for å få alt på plass, noe alle i IF gir sitt fulle bifall til.
- ▶ Viktig å kontrollere at alle sentrale personer er orientert om sine oppgaver.

- ▶ Simon Woolley var inspirerende, men det var kanskje på siden å trekke inn referanser til slaveri og syntes det var litt gammaldags med såkalte "vi-de"-problemstillinger.
- ▶ Workshopledere; Noen hadde behov for å bedre informasjon om sin oppgave.
- ▶ Temaer: Litt for mange. Burde vært mer spissformulerte problemstillinger. Kanskje vel mye Oslo-fokus.
- ▶ Mange politiske partier hadde meldt interesse for å ha stands. Bare 3 politiske partier stilte. Målgruppen syntes dette var skuffende.

Vedtak: "Erfaringer fra Landskonferansen 2007 taes til etterretning for det videre arbeidet i de regionale konferansene."

Sak IF 011/07 Regionale samlinger i Kampanje 2007

Saksfremstilling:

Kampanjen 2007 i KIMs regi er godt i gang. Landskonferansen er vel overstått og en del av de regionale aktivitetene har gått av stabelen. IF-medlemmene vil få en kort presentasjon av de gjennomførte regionale aktiviteter til lærdom og inspirasjon for kommende gjøremål.

Regi: kampanjeledelse, samt regionale aktivitetsledere

Momenter fra drøftingen:

Medlemmer ga en orientering om datoer for kommende planlagte arrangement:

- ▶ Telemark/Vestfold: 16. juni i Larvik / KIM sammen med Vestfold innvanderråd. Ingen tilstedeværelse fra KIM-sekretariat
- ▶ Hordaland: 16. juni i Bergen på Bergen Interkulturelle Senter (BIKS) / KIM med bistand fra IMDI / Tilstede fra KIM-sekretariat: Hilde Roald
- ▶ Trøndelag: 11. august i Trondheim / KIM med bistand fra IMDI / I tillegg vil man bruke tid til å stå på stand på ulike store butikksentra.
- ▶ Østlandet: 1. sept. Oslo / KIM sammen med et knippe av innvandrersorganisasjoner
- ▶ Østfold: Hadde en samling 15. mai med lite oppmøte. Til stede fra KIM sekretariat: Hilde Roald og Thomas Prestø. Region Østfold vil fram til valget bruke tid til å stå på stand på ulike store butikksentra.
- ▶ KIM-sekretariat bistår med å skaffe ulike tjenester og hjelpemidler, opptrykk av brosjyrer m.m. Deltar med personlig oppmøte vis det er kapasitet.

Vedtak: " Orientering taes til etterretning. Innspill fra IF noteres for den videre prosessen."

Sak IF 012/07 Likeverdig opplæring i praksis! Revidert strategiplan for språklige minoriteter i barnehage, skole og utdanning

Saksfremstilling:

Likeverdig opplæring i praksis er et fokusområde i KIM 2006-2009. Våren 2007 utga Kunnskapsdepartementet en revidert utgave av Strategiplanen fra desember 2003. I den reviderte strategiplanen er det særlig tiltak nr. 9 (s.29) som fanger interesse. KIM har invitert Merete Bekkevold fra Utdanningsdirektoratet til å orientere om dette tiltaket. Utdanningsdirektoratet er i en innledende fase i arbeidet med igangsetting av tiltaket. KIM vil derfor ikke kunne få en utredning om erfaringer og resultater. Det orienteres om

- Hva tiltaket konkret går ut på
- Hvem er reell målgruppe
- Hva defineres som 2. språk
- Hvor stort planlegger man tiltaket - Hva skal det omfatte
- Tiltak(e) konsekvens(er)

Spørsmålene er mange flere. Alle KIM medlemmer har fått utdelt den reviderte Strategiplanen. Alle bes sette seg inn i teksten en gang til og tenke ut interessante spørsmål til Utdanningsdirektoratets representant. Hun vil gjerne høre KIMs syn for å kunne ta dem med i det videre arbeidet med tiltaket.

Momenter fra drøftingen:

[POWERPOINT-PRESENTASJON ER VEDLAGT TIL SIST I REFERATET]

Representanten ga en generell og punktvis gjennomgang av Handlingsplanen. Alle kunne følge med i presentasjonen gjennom å følge sidene i handlingsplanen. Tiltak nr 9 fikk en særlig gjennomgang helt til sist. Dette fordi Utdanningsdirektoratet var helt i startfasen med arbeidet av dette tiltaket. Representanten fra UDIR var vel så interessert i innspill fra IF som at hun kunne bidra selv. I dialogen ble følgende tema berørt:

- ▶ Tiltak nr. 9 er et forsøk som skal gå over 2 år (2007-2009). Man ønsker å høste erfaringer. Forsøksskolene legges til Trondheim: Ila, Katta, Saugstad og Åsheim.
- ▶ Språkopplæringen som tilbys er somalisk, tyrkisk, sebisisk og vietnamesisk.
- ▶ Målgruppen er tospråklige elever; dvs. elever som ikke bare behersker norsk
- ▶ All opplæring foregår med norsk som målspråk. Tilbudet behøver ikke være en forsterking av ens morsmål. Målgruppen er minoritetselever med norsk som dominant språk.
- ▶ UDIR ser at det vil dreie seg om 2 helt forskjellige pedagogiske pakker avhengig av om den som får språkopplæring på forhånd er muntlig innforstått med språket eller om dette er et helt nytt språk for eleven. Her er ikke noe umiddelbart svar på om dette er et lurt utgangspunkt.
- ▶ UDIR ser at tittelen på tiltaket slik det er beskrevet i Handlingsplanen, kan virke misvisende i om. at ens morsmål alltid er ens førstespråk – eller at en kan operere med flere sidestilte språk. Sannsynlig vil denne overskriften endres.
- ▶ Spørsmål fra IF om hvorfor det gis tilbud i serbisk når flertallet av innvandrere fra Balkan i Trondheim er fra Bosnia. – Et forsøk er et forsøk. Man var ute etter å høste erfaringer i første omgang.

Vedtak: “Momenter fra presentasjon og debatt taes til etterretning. IF vil holde seg orientert om utviklingen av prosjektet.”

Sak IF 013/07 Eventuelt

Disse sakene ble tatt opp til eventuelt:

Representant til Metropolitiskonferansen i oktober 2007.

Hvem som skulle delta i årets metropoliskonferanse ble drøftet. I utgangspunkt ikke prioritet til dem som deltok i Lisboa i 2006. Videre må man beherske engelsk meget godt og ellers ha vært aktiv i KIM. 8 Personer var aktuelle. Møtet bestemte å prioritere mellom de aktuelle personer ved loddtrekning. Møtedeltakerne mente at om det skulle bli aktuelt med 2 personer, burde det være 1 mann og 1 kvinne – og man skulle prioritere i forhold til den/de som har vært mest aktive i KIM. Endelig resultat av trekningen fikk følgende rekkefølge Nirmalan Kasinathan, Maida Delic, Daniel Gemtessa, Odu Obiajulu, Arezo Banafsheh, Mona Ikdal, Rbiah Soofi, Diana Maciel og Amandeep Kur Nohre. Saken fremmes til utvalgsleder Rita Kumar for endelig beslutning.

Valg av KIM-representant til TV-aksjonen 2007. Følgende personer sa seg interessert: Mona Ikdal, Maida Delic og Rbiah Soofi. Navnene ble oversendt til kontaktperson i NRK. Deretter tar NRK og de tre KIM-representanter direkte kontakt med hverandre.

Vedtak: “Taes til etterretning

SKOLERINGSØKT KL. 10-12

HVORDAN GÅ HÅNDTERE OG GÅ FRAM OVERFOR MEDIENE / PRESSEN?

Innleder: Asta Busingye Lydersen

- **Sentralt nyhetskriterium** omtales nedenfor: - dette jobber alle journalister ut fra – bestemmer om en hendelse blir dekket eller ikke.

VISAK

"VISAK" INNEBÆRER AT EN SAK MÅ HA FØLGENDE NYHETSKRITERIER:

Vesentlig – viktig for mange, ikke bare en spesiell gruppe

Identifikasjon – personlige historier // CASE

Sensasjon – For eksempel: "Idol-Ali kræsjer båt", "Kvinne fødte på do", osv..

Aktualitet – nyhet, "i dag", "i år.." merkedager, Verdens AIDSdag, osv...

Konflikt – noen som er uenige, en motpart, forkjemper, motstand, kan også være indre konflikt...for.eks en eks-narkoman som kjemper for å holde seg stoff-fri, osv..

- Ønsker en KIM-representant å sende inn en sak til media, bør informasjonsansvarlig eller andre *på forhånd* gå igjennom denne sjekklisten (VISAK) for å se om saken tilfredsstiller minst et par av disse kriteriene. Hvis saken ikke gjør det, er sjansen stor for at den havner i søppelbøtta.

Andre aktuelle kriterier:

- **Kuriositeter** - alltid populært. Jo større avvik fra det "normale" og forventede, jo større nyhetsinteresse.
- **Kjendiser** - Personer som er godt kjent blant publikum, vil ofte gi løft til en sak, og journalisten biter lettere på. F.eks folkefest på Holmlia – . Slalomstjerna Kjetil Andre Aamodt stilte og gjorde at arrangementet fikk mye oppmerksomhet. Modellen Vendela Kirsebom og politikermann Olaf Thommesen går fra hverandre – det er ikke viktig/vesentlig, men det selger.
- **Gode nyheter** - "gla'nyheter"; - f.eks badetemperaturen stiger, 800 unger som synger gospel.. etc.

PRAKTISKE ting som kan påvirke om en sak blir dekket eller ikke:

- **Deadline:** En viktig sak til pressen må leveres ferdig før deadline, hvis det ikke har en så generell interesse at det tåler å ligge noen dager. Journalisten kommer på jobb uten en sak og må gjøre research, finne case, gjøre intervju og redigere før kl. 4 (16.00).
- **Geografi:** Jo nærmere en hendelse befinner seg redaksjonens nedslagsområde, jo viktigere blir saken.

- **Illustrasjoner / bilder:** Saker med gode/morsomme/spesielle bilder stiller sterkt. Noen ganger slår media opp en 'tynn' sak, men dekker den likevel *bare* fordi bildene er sterke eller flotte.
- **Konkurrenter:** Om pressen tar inn en sak eller ikke, henger sammen med eksklusivitet. Redaksjonene kvier seg svært for å sitere eller kreditere konkurrenter som har vært før dem med en sak. De velger derfor ikke å omtale en sak, selv om den er "god" etter mange andre kriterier. VG vil jo ikke ha en sak som Dagbladet har skrevet om før!
- **Leserne:** Redaksjonene prioriterer alltid stoff som man tror at vil interessere leserne/lytterne/seerne. F.eks er det ikke noen vits å selge inn ungdomsstoff til et program som har mest voksne lyttere.

HENVENDELSER til og fra pressen

Når du ringer journalisten

- **Du må tenke at her har du et produkt / en vare / en sak - som du skal selge.** Du må presentere denne saken best mulig for å få redaksjonen eller journalisten til å kjøpe den. De får 100-vis av pressemeldinger hver dag. Hvorfor skal de velge denne?
- **Sjekk om saken oppfyller nyhetskriteriene (VISAK):**
 - Gjelder saken noe helt nytt?
 - Gjelder saken noe som henger sammen med en aktuell sak som mange er opptatt av for tiden?
 - Har du ide på et godt case, en person som vil la seg intervju?
 - Er det en indre eller ytre konflikt i historien?
- **Gjør research på hvilke programmer som finnes:** Alle programmer har en bestemt profil og en bestemt gruppe som de lager stoffet for.
 - Er det en hardcore-nyhet (en nyhet som bør ut straks), så kontakt vaksjef i NYHETSAVDELINGEN. Det er ingen vits å melde en slik sak til f.ks Migrapolis... Et slikt program har altfor lang produksjonstid. De filmer nå og så kommer det på TV fem uker senere! Det blir "en gammel nyhet" før den kommer på TV - eller radio.
 - Er det en lokalsak; dvs. en sak som angår beboere i et bestemt borettslag, eller bilister på en bestemt strekning, eller....? Da skal den kanskje til lokalavisen eller til Østlandssendingen.
 - Er det en kultursak som f.eks handler om dans, teater, film eller annet? Sjekk hvilke programmer som er kulturprogrammer (P2 i NRK, samt magasinredaksjonen i NRK's distriktskontorer).
 - Er det en sak som passer for ungdom, eller for eldre? Kan det være en ide å få den på nett istedenfor i papirutgaven?
- **Ikke send en masseprodusert og lik pressemelding til alle redaksjonene.** Skreddersy pressemeldingen for den enkelte avis! Kom opp med idé på vinkling. Hvis det er gode bildemuligheter, bør KIM kjøre på med reklame for det! Pass på at du tilbyr eksklusivitet. Eksempel: Queendom-show (en afro-norsk underholdningsgruppe satt sammen av kvinner). Queendom skal selge at gruppa er i gang med et nytt show. Problemet er at dette er "old news", dvs. et gammelt show. Hvordan skal Queendom omgå dette? Et eksempel på en måte å løse problemet på er å bake nyheten inn i et annet program: Matsak i Søndags Dagbladet. Samarbeid med designeren Baron von Bulldog. 'Queens rasing cash' – Dermed har Queendom fått en ny undertittel som ga mer å snakke om på intervjuene.

- **Knytt kontakt med enkeltjournalister.** Når du har en idé til en sak, ring den journalisten. Hvis denne tenner på ideen, er det mye lettere å få saken gjennom – Journalisten kan overbevise vaktsejeren. Dermed slipper du å ta den jobben.
- **Ikke for mye følelser.** Hvis det er en sak med mye følelser, så kan det lønne seg at noen andre enn den berørte part prøver å selge inn saken. Folk som skriker og griner i telefonen virker bare ustabile, og journalisten vil skygge unna.
- **Hvis du sender pressemelding.** Hvis du ikke skriver feilfritt norsk MÅ du sørge for å få lest korrektur. – Ellers virker budskapet ditt uproff.
- **Aksent / dialekt.**
 - På radio fungerer det dårlig med sterk aksent. La noen snakke som behersker flytende norsk og har god uttale.
 - På TV kan man tåle mer aksent, fordi det lettere å forstå hva folk mener når man ser personen snakke. – HUSK: TV er et visuelt medium. Det lønner seg derfor å sende noen som har et "normalt" utseende. Poeng: Det er viktig at folk er opptatt av budskapet ditt / hva du sier / og ikke av hvordan du ser ut eller hva du har på deg.

Når JOURNALISTEN ringer deg:

- **Spør først:** Er dette et intervju? Journalisten ringer ofte og sier at han eller hun / bare vil "prate litt" og så prater du i vei. Etterpå skjønner du AT DE NOTERTE ALT OG SKAL TRYKKE DET SOM INTERVJU.
 - Altså: Er dette et intervju?
 - Ringer du bare for å gjøre research?
 - Ringer du for å få litt bakgrunnsinformasjon?
 - Intervju og informasjon er to forskjellige ting. Informasjon kan f.eks gjelde BLEKEKREM i det afrikanske miljøet eller noe annet som ikke er vanlig for hvite norske.
- **Journalisten har ofte en agenda.** Journalisten vil ha deg til å si en bestemt ting: De vil ha deg til å kommentere eller være motpart i en sak. Da må du passe på.
 - Eksempel: Du sier "Jeg er en svart nordmann" – Er dette noe du kan stå for eller ikke?
 - Be journalisten om å forklare deg hele sammenhengen: Hvem andre har journalisten intervjuet? Hva sa de som ble intervjuet? Ligger noen av de andre sakene på nett så du kan sette deg inn i saken på forhånd?
 - Ikke la journalisten bare forklare hva de andre intervjuobjektene sa, men be om å få det sendt på mail,
 - Hvis det er radio, be om å få høre intervjuet du skal kommentere eller du ber om at journalisten leser opp for deg det som har blitt sagt
 - Journalister har ofte dårlig tid. MEN ikke la deg stresse.
 - Be ALLTID om sitatsjekk – skriftlig!
 - Si at du vil vite det hvis det blir en forsidesak i f.eks. avisa Klassekampen.